

2026

FRONTERA SUR DE EUROPA



• PAX[®] •
CONSULTING

Pax Consulting

11-08-2026

Índice

1.	PROPÓSITO.....	3
2.	MARRUECOS.....	3
3.	CEUTA Y MELILLA.....	4
4.	ESPAÑA.....	5
5.	CONFLICTOS.....	7
6.	CONCLUSIONES.....	9

1. PROPÓSITO

La entrada masiva de migrantes en Ceuta registrada el 30 de julio permite observar la interacción entre diplomacia, actividad de inteligencia y gestión migratoria en la relación entre España y Marruecos. **Este episodio revela vulnerabilidades estratégicas en ambos Estados** y ofrece un punto de partida para analizar cómo determinadas dinámicas fronterizas pueden ser utilizadas como instrumentos de presión política.

El presente análisis no pretende constituir un estudio histórico sobre la españolidad de Ceuta y Melilla ni una toma de posición política en favor de ningún Estado. Su alcance se limita al examen de hechos, sus implicaciones estratégicas y las dinámicas de poder que condicionan la relación bilateral entre España y Marruecos.

Ceuta y Melilla constituyen, simultáneamente, espacios de soberanía española, instrumentos de presión diplomática y puntos de fricción securitaria en la relación hispano-marroquí. Desde esta premisa, el análisis examina cómo Marruecos puede instrumentalizar dinámicas migratorias, redes sociales transfronterizas y mecanismos de cooperación bilateral para maximizar su capacidad de negociación frente a España y la Unión Europea.

2. MARRUECOS

El régimen de Mohamed VI siempre ha afirmado que las ciudades de Ceuta y Melilla son marroquíes; de la misma manera que España siempre ha reclamado Gibraltar. Por supuesto, hay diferencias históricas porque Ceuta y Melilla nunca han pertenecido a Marruecos y Gibraltar fue segregada de España tras el Tratado de Utrecht.

Pero ambos casos comparten similitudes. **En ambos casos, los lugares reclamados se sitúan dentro del territorio de la nación reclamante.**

El Reino Unido conserva en Gibraltar una posición estratégica en una de las principales rutas marítimas del mundo. Su localización facilita el control del acceso entre el Atlántico y el Mediterráneo y refuerza la proyección británica hacia el norte de África, Oriente Medio y el sur de Europa. Desde esta perspectiva, Gibraltar constituye un activo geopolítico de alto valor.

Marruecos ha gestionado históricamente sus relaciones con Francia y España, antiguas potencias coloniales, mediante una estrategia de equilibrio diplomático. **Rabat ha tendido a aproximarse a uno de estos interlocutores cuando las**

relaciones con el otro atravesaban fases de tensión, reforzando así su margen de maniobra en el ámbito internacional.

Mohamed V obtuvo la independencia de Francia, mientras que su hijo, Hassan II, modificó el estatus del denominado Sahara español. Mohamed VI ha conseguido ir un paso más allá al obtener de las autoridades españolas el reconocimiento del plan marroquí de autonomía para el Sahara como base de negociación. Este giro representa un cambio significativo en la posición política de España respecto a la cuestión saharauí.

A pesar del apoyo de España —del gobierno de Pedro Sánchez— a Mohamed VI respecto al Sahara, el monarca parece no estar completamente satisfecho.

El Makhzen¹ siempre ha utilizado ambas ciudades españolas situadas en el norte de Marruecos como medio para incitar al nacionalismo marroquí y como herramienta para presionar al gobierno español.

3. CEUTA Y MELILLA

Ambas ciudades cuentan con una población mixta. Los ciudadanos de origen marroquí superan la mitad de la población en ambas ciudades².



¹ Una suerte de círculo de poder que domina la defensa, la economía y la política del país. Un conjunto de personalidades que en Rusia supondría la fusión de los oligarcas con los *siloviki* (control de las fuerzas armadas y seguridad).

² *Demografía de Canarias, Ceuta y Melilla: la porosa frontera sur de España*, elaborado por Alejandro Macarrón y Joaquín Leguina.

Ambas ciudades se encuentran en la parte este y occidental de la región conocida como Rif. La población de Melilla está compuesta principalmente por Imazighen. Los bereberes (Imazighen) están en contra del régimen en Rabat. **Sienten que han sido marginados por la monarquía.**

Los Imazighen poseen lengua y cultura propias y han mantenido históricamente **reivindicaciones de reconocimiento político, cultural y territorial en distintos espacios del norte de África**, especialmente en Marruecos y Argelia. En el caso rifeño, estas demandas se han manifestado en ocasiones mediante **tensiones con el poder central marroquí.**

Desprecian al monarca alauí en general. Sin embargo, Rabat cuenta con simpatizantes dentro de la ciudad.

Ceuta es más propensa a Rabat y con eso se refiere a la población de origen marroquí. Por eso Ceuta es más propensa a sufrir avalanchas y otras acciones procedentes de Marruecos. Ceuta sigue siendo un lugar importante para toda la zona circundante como centro económico. El comercio informal es vital para la economía del interior de Ceuta. Muchos marroquíes trabajan de forma irregular en Ceuta, donde la economía subterránea es enorme.

Ambas ciudades son de tradición multicultural, donde comunidades cristianas, musulmanas, indias y judías han coexistido. Sin embargo, la única comunidad en crecimiento en ambos lugares es la musulmana.

Cabe señalar que los judíos siempre han desempeñado un papel en Marruecos, donde distinguidos ciudadanos judíos han sido nombrados ministros o consejeros del rey, siendo André Azoulay el más destacado. Y en Israel hay figuras importantes de origen judío marroquí.

Esta particularidad y el hecho de que Marruecos fue el primer país en reconocer a Estados Unidos de América puede ayudar a entender su posición en el mundo y en Oriente Medio.

Así que ambas ciudades son diferentes debido a la composición de su población local. Esto da forma a la percepción de cada ciudad en Rabat.

4. ESPAÑA

Ambas ciudades gozan de un estatus especial dentro del Reino de España. Se consideran autónomas al igual que otras regiones como Galicia o Cataluña. Pero, por supuesto, dadas sus peculiaridades, dependen más del gobierno central que otras regiones.

Estas ciudades están ampliamente subvencionadas, en parte porque buena parte de los bienes y servicios deben

transportarse desde la península. La sanidad, la educación, la presencia militar, las fuerzas de seguridad, el control fronterizo y los servicios sociales **dependen en gran medida del Estado**. Además, los salarios de los funcionarios destinados allí suelen incorporar **incentivos específicos para atraer y retener personal cualificado**.

Hay un sentimiento intenso tanto en las ciudades como en el continente sobre la identidad española de las ciudades. Los habitantes locales están muy orgullosos de su historia, llena de batallas contra los rifeños (población de la región del Rif). Fnideq (Castillejos en español) y Nador, ciudades marroquíes cercanas a ambas localidades españolas, tienen también una fuerte influencia española. Esa influencia española llega a Tetuán en el este de Ceuta y a Alhucenas en el oeste de Melilla.

Madrid siempre ha poseído la propiedad de ambas ciudades, ya que nunca formaron parte de los acuerdos entre Francia y España cuando dividieron sus áreas de influencia en el sultanato (1912), lo que llevó a los protectorados francés y español. **Ni siquiera se mencionaban en los acuerdos porque para los franceses estaba claro que ambas ciudades eran indudablemente españolas.**

Los servicios de inteligencia marroquíes son muy activos en ambas ciudades, principalmente la DGST, el servicio de seguridad marroquí. **Tratan ambas ciudades como un asunto interno**, igual que el FSB trata a los llamados países del *extranjero cercano* (antiguas repúblicas de la URSS).

El yihadismo es otro problema que sufren España y Marruecos a ambos lados de la frontera que comparten. Los yihadistas pueden alternar fácilmente su presencia en ambos lados de las fronteras. **Esto ha impulsado una cooperación muy valorada por el CNI español y las fuerzas del orden.**

Otra situación peligrosa que desencadenó cooperación fueron los combatientes extranjeros (FF), que se desplazaron a Siria e Irak para unirse al ISIS. En realidad, los FF de origen marroquí (tanto si vivían en Marruecos o en España) se aglutinaron en Siria e Irak en unidades de combate conjuntas y lucharon juntos. Su regreso fue una pesadilla para España porque muchos de ellos regresaron a España a través de Marruecos, **lo que dificultaba su trazabilidad**. Era vital para las fuerzas de seguridad españolas **contar con sus homólogos marroquíes para controlar el flujo**.

Ambos países cooperaron para limitar la influencia del movimiento Justicia y Caridad, conocido en árabe como Al Adl Wal Ihssane, **una organización islamista marroquí crítica con la monarquía**. Su fundador, Abdessalam Yassine, fallecido en 2012, **cuestionó abiertamente el liderazgo religioso del**

rey de Marruecos, quien ostenta el título de Comendador de los Creyentes³. El actual monarca, **Mohammed VI**, mantiene constitucionalmente la condición de *Amir al-Mu'minin*, lo que refuerza su papel como máxima autoridad religiosa del país.

En este contexto, **Justicia y Caridad** también mantiene presencia en España a través de redes asociativas vinculadas a ONDA. El movimiento ha mostrado interés en articular una presencia política, especialmente en Madrid, Cataluña y Andalucía, aunque ni Marruecos ni España parecen interesados en favorecer el crecimiento institucional de estas corrientes.

Figuras destacadas dentro de ONDA (como el portavoz Houssien El Ouariachi) publican activamente comentarios sobre ética islámica, justicia social e integración de la diáspora que reflejan la filosofía intelectual y espiritual de Abdessalam Yassine.

La **región de Nador** (la ciudad marroquí más cercana a Melilla y la zona más amplia del Rif en el norte de Marruecos) ha tenido históricamente una alta concentración de simpatizantes y células locales de su movimiento, **Justicia y Caridad** (*Al Adl Wal Ihssane*). El actual líder que sucedió a Yassine como Secretario General tras su muerte, **Mohamed Abbadi**, es originario de Oujda, en el este de Marruecos, cerca de la región del Rif.

5. CONFLICTOS

Marruecos tiene un interés directo en Ceuta y Melilla, ya que se consideran cabezas de puente españolas en Marruecos. Al mismo tiempo, España utiliza Ceuta y Melilla como vectores de penetración en Marruecos.

Ambas ciudades ofrecen a España la posibilidad de acercarse a funcionarios marroquíes y a miembros del ejército y de los servicios de inteligencia. **Muchos de esos funcionarios disfrutaban del estilo de vida europeo que se puede experimentar en las ciudades españolas.**

Marruecos también se acerca a la población local de origen marroquí en las ciudades españolas. Tienen familiares, posesiones como tierras o propiedades, e intereses comerciales que probablemente se verán **en peligro si no cooperan con Marruecos.**

Ambos países y sus respectivos servicios de inteligencia operan bajo marcos normativos e institucionales diferentes.

³ Se basa en la creencia de que el monarca es descendiente directo del profeta Mohammed.

La DGST, aunque desempeña funciones de inteligencia, también ejerce atribuciones de seguridad interna (policía)⁴. En el contexto marroquí, la investigación preventiva y la vigilancia prospectiva disponen de márgenes de actuación más amplios que en los sistemas democráticos europeos, donde el control judicial y parlamentario limita la acción de los servicios de inteligencia.

Otra diferencia respecto a los medios y procedimientos de las organizaciones de inteligencia de ambos lados se reduce al presupuesto. En Marruecos, el presupuesto es ilimitado ya que los problemas de seguridad nacional se solapan con la supervivencia del régimen. No ocurre en España, donde el presupuesto está limitado por leyes de transparencia y gasto nacional. Hay control parlamentario sobre la actividad de la organización de inteligencia, y los espías deben cumplir con la ley que rige sus actividades.

Teniendo en cuenta el tremendo poder de los servicios de inteligencia marroquíes, es evidente que se utiliza para crear problemas en las ciudades españolas siempre que Marruecos lo considera oportuno, según las peticiones o demandas planteadas por Marruecos, que no son atendidas satisfactoriamente por las autoridades españolas.

Ceuta y Melilla son realmente una herramienta beneficiosa para Marruecos. Puede utilizar ambas ciudades en diferentes ámbitos: migración, diplomacia, petición nacional, amenaza militar y política interna también. Y todos ellos para presionar al gobierno español.

Marruecos ha logrado debilitar a la Unión Europea utilizando la migración (avalanchas). El 30 de julio de 2026, **Marruecos incitó y favoreció una avalancha de migrantes (ciudadanos marroquíes y subsaharianos) en Ceuta**. Debido a la débil respuesta de las autoridades españolas para contener y repeler el flujo de personas, el gobierno español fue objetivo de varios jefes de gobierno europeo, lo que llevó a Italia a interrumpir temporalmente el acuerdo de Schengen con España. España respondió en los mismos términos. Los nacionales de ambos países estaban sujetos a controles fronterizos.

Marruecos volvió a debilitar la posición del gobierno español entre sus pares europeos y su imagen internacional se vio dañada.

⁴ No es una casualidad que el director de la DGST, Abdelatif Hammouchi, ejerza también como director de la DGSN (Policía).

6. CONCLUSIONES

Lo que se pone de manifiesto, y se confirma de manera recurrente, es que los regímenes autocráticos tienden a responder principalmente ante demostraciones efectivas de poder.

La diplomacia, las reuniones de alto nivel y las cumbres internacionales tienen una eficacia limitada frente a actores autocráticos cuando no van acompañadas de capacidad de presión. En estos sistemas, **el liderazgo se concibe y se ejerce mediante la fuerza, tanto en el ámbito interno como en el externo. La dureza frente a adversarios exteriores y disidentes internos forma parte de la lógica de preservación del poder**, en la que la compasión o el arrepentimiento rara vez desempeñan un papel relevante.

El lenguaje de las organizaciones internacionales y las apelaciones al derecho internacional suelen tener escasa capacidad disuasoria frente a estos regímenes, que los perciben como instrumentos flexibles y subordinados a las relaciones de poder. **Desde esta perspectiva, las declaraciones formales tienen un valor limitado si no se traducen en acciones concretas y verificables.**

No obstante, estos actores mantienen un marcado **pragmatismo**, ya que su objetivo primordial es garantizar la continuidad del régimen. Por ello, **cualquier iniciativa que pueda erosionar su base de apoyo interno o comprometer su estabilidad será evaluada con especial atención**, y sus posibles consecuencias serán cuidadosamente calculadas.

Los dirigentes autocráticos son conscientes de que las democracias presentan mayores dificultades para sostener escenarios de tensión prolongada o conflicto abierto. La inestabilidad, los disturbios y las movilizaciones sociales suelen generar costes políticos significativos para cualquier gobierno democrático. Además, dentro de las propias democracias tienden a surgir sectores críticos frente a decisiones que puedan interpretarse como una escalada. Esta vulnerabilidad política interna es utilizada por los regímenes autocráticos como un elemento adicional de presión estratégica.

El deterioro de la salud de Mohammed VI ha incrementado la **visibilidad pública e institucional del príncipe heredero, Moulay Hassan. Su presencia en reuniones oficiales y su exposición progresiva junto a las fuerzas armadas pueden interpretarse como parte de una preparación gradual para una eventual sucesión.**

Su estilo público se caracteriza por una gestualidad severa y una afirmación temprana de autoridad. Determinadas

conductas protocolarias han sido interpretadas como señales de firmeza frente a miembros veteranos del Gobierno y de la Casa Real. En este contexto, la consolidación de una imagen de autoridad parece responder a la **necesidad de evitar cualquier percepción de debilidad durante el proceso sucesorio.**

España no debería anticipar un cambio sustancial en su relación con Marruecos tras una eventual sucesión. El príncipe Moulay Hassan, previsiblemente futuro Hassan III, **no mantiene una relación especialmente estrecha con la Casa Real española,** pese a hablar español. La relación personal que existió entre Hassan II y Juan Carlos I no parece haberse reproducido con la misma intensidad entre sus respectivos sucesores.

Marruecos podría mantener sus reivindicaciones sobre los enclaves españoles en el norte de África; sin embargo, **la preservación del statu quo continúa ofreciéndole ventajas políticas, diplomáticas y estratégicas.**

En conclusión, cabe prever que Marruecos continúe utilizando, en el futuro próximo, diversos instrumentos de presión frente a España. Asimismo, **puede emplear estos mecanismos para condicionar su relación con la Unión Europea en ámbitos como la pesca, la agricultura o la gestión migratoria.** En consecuencia, España debería procurar una **mayor implicación de la Unión Europea** en su relación con Marruecos, con el fin de reforzar su capacidad de negociación en cuestiones bilaterales sensibles, entre ellas la soberanía de Ceuta y Melilla, los derechos de explotación de posibles yacimientos energéticos en el espacio marítimo entre Marruecos y las Islas Canarias, y el control de los flujos migratorios.

