

2026

Invertir en seguridad en Europa

Índice

1. INTRODUCCIÓN	2
2. DATOS	2
3. ANÁLISIS	3
4. APRENDIZAJE AUTOMÁTICO	4

1. INTRODUCCIÓN

El impacto combinado de la guerra en Ucrania y la influencia disruptiva del enfoque de Trump en los asuntos internacionales han obligado a los países europeos a revitalizar **sus inversiones en seguridad**. Los servicios de inteligencia también se han convertido en parte de este renovado enfoque.

Aunque recopilar datos sobre el gasto de los servicios de inteligencia no es ni preciso ni sencillo, **hay cierta información disponible en fuentes abiertas**. Aunque sería ingenuo creer que sus presupuestos son completamente públicos (por ejemplo, los gastos reservados o los servicios de inteligencia pueden recibir fondos de diversas fuentes difíciles de rastrear), los presupuestos abiertos son una seria muestra de la importancia que sus respectivos gobiernos les otorgan. Debemos tener en cuenta que cada país sigue reglas similares a la hora de decidir qué hacer público respecto al presupuesto de sus servicios de inteligencia. Por lo tanto, el gasto público en servicios de inteligencia los hace comparables.

2. DATOS

Las fuentes abiertas proporcionan datos creíbles para varios países: **Reino Unido, Francia, Italia, Polonia, España, Países Bajos y Alemania**.

Los servicios implicados son los siguientes:

REINO UNIDO	FRANCIA	ITALIA	POLONIA	ESPAÑA	PAÍSES BAJOS	ALEMANIA
MI5	DGSI	AISI	ABW	CNI	AIVD	BfV
SIS	DSGE	AISE	AW			BND
GCHQ						

Los servicios de inteligencia militar no están incluidos. España y los Países Bajos cuentan con servicios integrales, lo que significa que supervisan la inteligencia interna, externa y de señales para sus respectivos gobiernos.

Los factores considerados son **la población, el PIB, el presupuesto asignado a los servicios de inteligencia y el personal de los servicios de inteligencia del país**.

Como no hay muchos datos, no se recomiendan algoritmos de aprendizaje automático. El enfoque elegido ha sido crear nuevas características basadas en los datos recopilados, tales como:

- 🚩 **Número de miembros de los servicios de inteligencia por población**: esto representa el número de ciudadanos atendidos por cada miembro de los servicios de inteligencia de su país. Por ejemplo, en el Reino Unido hay un miembro de los servicios de inteligencia por cada 3.982 ciudadanos, mientras que en España hay uno por cada 12.864 ciudadanos.

- ✚ **Presupuesto per cápita de los servicios de inteligencia:** cuántos dólares paga cada ciudadano a los servicios de inteligencia. Los contribuyentes franceses contribuyen con 44 dólares por ciudadano a los servicios de inteligencia, mientras que cada ciudadano polaco gasta 21 dólares.
- ✚ **Dinero disponible para cada miembro de los servicios de inteligencia:** esto representa el dinero asignado a cada miembro de los servicios de inteligencia. Es una medida de la actividad que cada miembro puede realizar.
- ✚ **Porcentaje del PIB** representado por el presupuesto asignado a los servicios de inteligencia (la proporción se ha multiplicado por 1.000 para hacerlo más manejable)

Agencia	País	Miembros/población	Presupuesto/población (USD)	Presupuesto/miembro (USD)	%PIB(x 1,000)
CNI	España	12.864,86	7,14	91.891,89	0,226
DGSE + DGSi	Francia	6.200	43,98	272.727,273	1
BND+ BfV	Alemania	7.339,13	17,18	126.086,957	0,345
ABW+ AW	Polonia	6.333,33	21,05	133.333,333	1,066
AISI + FACILIDAD	Italia	8.428,57	27,11	228.571,429	0,720
AIVD	Los Países Bajos	11.866,66	19,66	233.333,333	0,318
MI5 + SIS (MI6) + GCHQ	Reino Unido	3.982,35	51,69	205.882,353	1,093

3. ANÁLISIS

Según los datos, **el Reino Unido considera los servicios de inteligencia como un activo clave para los esfuerzos del gobierno** . Gasta la mayor proporción de su PIB en ellos, y cada ciudadano contribuye con más de 51 dólares al año a las actividades de los servicios de inteligencia. Además, **Keir Starmer ha anunciado un aumento del 7% en el presupuesto de los servicios de inteligencia** . Esto significa que los servicios ampliarán su personal, operaciones y resultados.

Por otro lado, España (CNI) asigna la proporción más baja del PIB, y cada ciudadano gasta solo 7 dólares en esfuerzos de inteligencia. Los miembros del servicio disponen de la menor cantidad de dinero disponible al año.

Polonia destaca. Asigna casi la misma proporción del PIB a los servicios de inteligencia que el Reino Unido. Esto significa que, a nivel estatal, los servicios de inteligencia se consideran tan importantes como en el Reino Unido. Otros indicadores son más modestos que los del Reino Unido debido a la diferencia de PIB entre estos países. Pero el esfuerzo realizado por la sociedad polaca es tan notable como el del Reino Unido.

Alemania, que tiene el mayor PIB entre los países implicados, carece de inversión y de compromiso con la inteligencia. Por razones históricas, la defensa y la seguridad han sido descuidadas durante décadas y ahora (como ya ha señalado Merz) **Alemania tendrá que hacer un esfuerzo increíble para mejorar sus capacidades de seguridad.** Las tropas estadounidenses desplegadas en Alemania suman 35.000 hombres y probablemente serán reducidas por la administración Trump.

Si consideramos los servicios integrales (AIVD y CNI), ambos son bastante similares en todas las características excepto una. Cada miembro de la AIVD dispone de 230.000 dólares al año, mientras que la versión española solo puede gastar o usar 92.000 dólares al año. Esto significa que **el funcionario español está peor pagado y/o puede lanzar menos operaciones** que su homólogo holandés.

En cualquier caso, es poco probable que países como España o Italia aumenten su gasto en inteligencia en la misma medida que el Reino Unido (7%). **Esto solo ampliará la brecha en el rendimiento de sus servicios de inteligencia .**

Todos estos datos revelan que **las culturas de defensa y seguridad varían significativamente** de un país a otro, lo que dificulta **mucho la armonización de las políticas de defensa dentro de la OTAN y la UE .**

4. APRENDIZAJE AUTOMÁTICO

Aunque se ha explicado que el uso **de algoritmos de aprendizaje automático no debería aplicarse** en este caso debido al pequeño conjunto de datos, no podíamos evitar intentarlo. Como era de esperar, el **error** no es despreciable (la regresión lineal demostró ser el algoritmo con mejor rendimiento tras la normalización y la ACP), alcanzando **el 14%.**

En el caso de España, predice que España asignará un presupuesto entre 567.924.301 y 658.588.021 dólares. (El presupuesto de 2024 para CNI fue de 360.000.000 USD.) Esto debe interpretarse de la siguiente manera: si CNI quiere tener la posibilidad de operar de la misma manera que los servicios combinados del Reino Unido, **el presupuesto de CNI debería aumentarse un 57%** (el incremento mínimo) y **un 7% adicional** para mantenerse al día con la asignación presupuestaria anunciada por Starmer para el próximo año.