

2026

# Investeren in veiligheid in Europa

01-5-2026

## Inhoudsopgave

1. INLEIDING .....	2
2. GEGEVENS .....	2
3. ANALYSE .....	3
4. MACHINE LEARNING .....	4

# 1. INLEIDING

De gecombineerde impact van de oorlog in Oekraïne en de ontwrichtende invloed van Trumps benadering van internationale aangelegenheden hebben Europese landen ertoe gedwongen hun **investeringen in veiligheid nieuw leven in te blazen**. Ook inlichtingendiensten zijn onderdeel geworden van deze vernieuwde focus.

Hoewel het verzamelen van gegevens over uitgaven van inlichtingendiensten noch precies noch eenvoudig is, **is er wel informatie beschikbaar uit open bronnen**. Hoewel het naïef zou zijn te denken dat hun begrotingen volledig openbaar zijn (bijvoorbeeld kunnen gereserveerde uitgaven of inlichtingendiensten fondsen ontvangen uit verschillende bronnen die moeilijk te traceren zijn), zijn de open begrotingen een serieuze indicatie van het belang dat hun respectievelijke regeringen eraan hechten. We moeten in overweging nemen dat elk land vergelijkbare regels volgt bij het bepalen wat openbaar gemaakt wordt met betrekking tot het budget voor hun inlichtingendiensten. Daarom maken overheidsuitgaven aan inlichtingendiensten ze vergelijkbaar.

## 2. GEGEVENS

Open bronnen leveren geloofwaardige gegevens voor verschillende landen: **Verenigd Koninkrijk, Frankrijk, Italië, Polen, Spanje, Nederland en Duitsland**.

De betrokken diensten zijn als volgt:

VERENIGD KONINKRIJK	FRANKRIJK	ITALIË	POLEN	SPAANS	NEDERLAND	DUITSLAND
MI5	DGSI	AISI	ABW	CNI	AIVD	BfV
SIS	DSGE	AISE	AW			BND
GCHQ						

**Militaire inlichtingendiensten zijn niet inbegrepen.** Spanje en Nederland beschikken over uitgebreide diensten, wat betekent dat zij interne, externe en signaalinlichtingen voor hun respectievelijke regeringen beheren.

De factoren die worden meegenomen zijn **bevolking, BBP, het budget dat aan inlichtingendiensten is toegewezen, en het personeel van de inlichtingendiensten van het land.**

Omdat er niet veel data is, worden machine learning-algoritmen niet aanbevolen. De gekozen aanpak is om nieuwe functies te creëren op basis van de verzamelde gegevens, zoals:

- 🚩 **Aantal leden van de inlichtingendienst per bevolking:** dit vertegenwoordigt het aantal burgers dat door elk lid van de inlichtingendiensten van hun land wordt bediend. In het Verenigd

Koninkrijk bijvoorbeeld is er één inlichtingendienstlid per 3.982 burgers, terwijl er in Spanje één voor elke 12.864 burgers is.

- ✚ **Inlichtingendiensten budget per hoofd van de bevolking:** hoeveel dollar elke burger betaalt aan inlichtingendiensten. Franse belastingbetalers dragen \$44 per burger bij aan de inlichtingendiensten, terwijl elke Poolse burger \$21 uitgeeft.
- ✚ **Geld beschikbaar voor elk lid van de inlichtingendiensten:** dit vertegenwoordigt het geld dat aan elk lid van de inlichtingendiensten is toegewezen. Het is een maatstaf voor de activiteit die elk lid kan uitvoeren.
- ✚ **Percentage van het BBP** vertegenwoordigd door het budget dat aan inlichtingendiensten is toegewezen (de verhouding is met 1.000 vermenigvuldigd om het beter beheersbaar te maken)

Agentschap	Land	Leden/bevolking	Begroting/bevolking (USD)	Begroting/lid (USD)	%BBP(x1,000)
CNI	Spanje	12,864,86	7,14	91,891,89	0,226
DGSE + DGSJ	Frankrijk	6,200	43,98	272,727,273	1
BND+BfV	Duitsland	7,339,13	17,18	126,086,957	0,345
ABW+AW	Polen	6,333,33	21,05	133,333,333	1,066
AISI + EASE	Italië	8,428,57	27,11	228,571,429	0,720
AIVD	Nederland	11,866,66	19,66	233,333,333	0,318
MI5 + SIS (MI6) + GCHQ	Verenigd Koninkrijk	3,982,35	51,69	205,882,353	1,093

### 3. ANALYSE

Volgens de gegevens **beschouwt het Verenigd Koninkrijk inlichtingendiensten als een belangrijk bezit voor de inspanningen van de overheid**. Het besteedt het grootste deel van zijn BBP aan hen, en elke burger draagt meer dan \$51 per jaar bij aan inlichtingendiensten. Bovendien **heeft Keir Starmer een verhoging van 7% aangekondigd in het budget van de inlichtingendiensten**. Dit betekent dat de diensten hun personeel, operaties en resultaten zullen uitbreiden.

**Aan de andere kant van de tafel wijst Spanje (CNI)** het laagste deel van het BBP toe, en elke burger geeft slechts \$7 uit aan inlichtingenwerk. Leden van de dienst hebben het minste bedrag per jaar tot hun behoren.

**Polen valt eruit.** Het kent bijna hetzelfde aandeel van het BBP toe aan inlichtingendiensten als het Verenigd Koninkrijk. Dit betekent dat inlichtingendiensten op staatsniveau als net zo belangrijk worden beschouwd als in het Verenigd Koninkrijk. Andere indicatoren zijn bescheidener dan die van het Verenigd Koninkrijk vanwege het verschil in BBP tussen deze landen. Maar de

inspanningen van de Poolse samenleving zijn even opmerkelijk als die van het Verenigd Koninkrijk.

Duitsland, dat het grootste bbp heeft van de betrokken landen, mist investeringen en inzet voor inlichtingen. Om historische redenen zijn defensie en veiligheid decennialang verwaarloosd en nu (zoals Merz al heeft aangegeven) **zal Duitsland een enorme inspanning moeten leveren om zijn beveiligingscapaciteiten te verbeteren**. De Amerikaanse troepen die in Duitsland zijn gestationeerd tellen 35.000 man en zullen waarschijnlijk worden verminderd door de regering-Trump.

Als we kijken naar de uitgebreide diensten (AIVD en CNI), zijn ze in alle kenmerken vrij vergelijkbaar behalve één. Elk lid van de AIVD heeft \$230.000 per jaar tot zijn beschikking, terwijl het Spaanse tegenhanger slechts \$92.000 per jaar kan uitgeven of gebruiken. Dit betekent dat **de Spaanse ambtenaar slechter betaald wordt en/of minder operaties kan uitvoeren** dan hun Nederlandse tegenhanger.

Hoe dan ook, het is onwaarschijnlijk dat landen als Spanje of Italië hun inlichtingenuitgaven in dezelfde mate zullen verhogen als het Verenigd Koninkrijk (7%). **Dit zal alleen maar het verschil in de prestaties van hun inlichtingendiensten vergroten**.

Al deze gegevens tonen aan dat **defensie- en veiligheidsculturen sterk verschillen** van land tot land, wat het **harmoniseren van defensiebeleid binnen de NAVO en de EU erg moeilijk** maakt.

## 4. MACHINE LEARNING

Hoewel is uitgelegd dat het gebruik **van machine learning-algoritmen in dit geval niet toegepast moet worden** vanwege de kleine dataset, konden we het niet overslaan. Zoals verwacht is de **fout** niet verwaarloosbaar (lineaire regressie bleek het algoritme met de beste prestaties na normalisatie en PCA), met een beloop van **14%**.

In het geval van Spanje voorspelt het dat Spanje een budget zal toewijzen tussen \$ 567.924.301 en \$658.588.021. (Het budget voor CNI voor 2024 bedroeg \$360.000.000 USD.) Dit moet als volgt worden gelezen: als CNI de mogelijkheid wil hebben om op dezelfde manier te opereren als de gecombineerde diensten van het Verenigd Koninkrijk, **moet het budget van CNI met 57% worden verhoogd** (de minimale verhoging) en **met nog eens 7%** om gelijke tred te houden met de door Starmer aangekondigde begrotingsallocatie voor volgend jaar.