

2025

Trump y el estado de la Unión



Pax Consulting

6-3-2025

Contenido

| | |
|---|---|
| 1. INTRODUCCIÓN | 2 |
| 2. Aranceles y guerra comercial | 2 |
| 2.1 Excepciones..... | 2 |
| 3. Guerra de Ucrania..... | 3 |
| 3.1 Motivos de la invasión de Ucrania | 3 |
| 3.2 Alemania | 4 |
| 4. Europa..... | 4 |
| 4.1 Groenlandia | 4 |
| 5. Terrorismo | 5 |
| 6. Panamá..... | 5 |
| 7. Política interior | 5 |

1. INTRODUCCIÓN

El pasado 5 de marzo Trump se dirigió por primera vez en este segundo mandato en una sesión conjunta a los miembros del Congreso. Analizamos los principales puntos del discurso y sacamos algunas conclusiones de lo que indican las palabras del presidente Trump.

2. Aranceles y guerra comercial

Trump dijo que los aranceles no eran solo una herramienta de negociación, dejando claro que los son, sino que también son una cuestión de identidad nacional, según Trump. Esta imposición de aranceles va a ser generalizada y con fines específicos para cada país que los sufra. Canadá, México o la Unión Europea tendrán que buscar la forma de contentar a la administración Trump según las armas que cada uno tenga.

2.1 Excepciones

En todo caso, hay algunos ejemplos de países que han escapado de esa lucha como Japón o Corea del Sur. Estos países han conseguido evitarlas anunciando inversiones en Estados Unidos en el ámbito energético, concretamente en un proyecto de gas natural licuado en Alaska. Proyecto que refuerza la autonomía energética de Estados Unidos y refuerza su influencia geoestratégica gracias a las exportaciones energéticas.

Estos casos muestran el camino a seguir para los demás países. Se trata de que todo lo que se acometa con Estados Unidos tendrá una contrapartida que será tangible. No se busca ya nada relacionado con la expansión de la democracia o los derechos humanos, sino que se trata de obtener contrapartidas que redunden en el empleo, en la economía o en el beneficio económico del país. El máximo exponente hasta la fecha de la persecución de este fin es el desmantelamiento de USAID. Es decir, que la búsqueda del beneficio material no se centra exclusivamente en la forma de entender y gestionar las relaciones internacionales.

En definitiva, es lo que está sucediendo con Ucrania. Trump busca tener una contrapartida económica e industrial con el acuerdo de explotación de las tierras raras de Ucrania a cambio de la cooperación militar que ha prestado hasta el momento.

Existe cierto riesgo de guerra comercial, debido a que hay países que pueden tener una gran resiliencia a los aranceles, por lo que pueden presentar batalla a Estados Unidos. Especialmente aquéllos que no tienen que rendir cuentas a su pueblo. Puede ser un problema para Estados Unidos, si aumenta la inflación y ralentiza la inversión en el país.

3. Guerra de Ucrania

Tras la carta de Zelensky y sus mensajes en redes sociales en los que se pliega a las peticiones de Trump, éste se mostró más conciliador y optimista en el camino que queda para conseguir la paz. Sin embargo, Trump no anunció que se fuera a retomar el envío de material ni que se reanudaba la cooperación en inteligencia. Esto supone que Zelensky ha claudicado sin conseguir nada a cambio de momento. Su situación sigue siendo precaria y genera dudas la fuerza del compromiso de Trump con la estabilidad de la región.

Además, miembros de la administración americana han tomado contacto con los partidos de la oposición ucraniana para promover la celebración de elecciones y apartar a Zelensky del poder. Se pone de manifiesto que Zelensky es *persona non grata* para la administración Trump y que intentará conseguir su relevo. Es cierto que Putin siempre ha manifestado que no consideraba a Zelensky digno de negociar con Rusia y puede ser que Trump busque la remoción de Zelensky porque puede ser un escollo para llevar a buen fin las negociaciones (podría tratarse de una exigencia de Putin).

Sin embargo, el apoyo social en Ucrania a Zelensky se ha visto reforzada desde lo sucedido en el despacho oval. Antes del incidente el apoyo de los ucranianos a su presidente se elevaba por encima del 54%.

3.1 Motivos de la invasión de Ucrania

En este punto queremos desmontar la afirmación que se ha implantado como veraz sobre los motivos de la invasión rusa de Ucrania. Se echa la culpa a Occidente por el expansionismo de la OTAN hacia el este. Ello, a pesar de un compromiso de que ese expansionismo no se produciría en los antiguos territorios de la Unión Soviética.

Ese expansionismo que nosotros llamamos ampliación se produce a petición de los países de la antigua URSS. Y esa primera ampliación se produjo en 1999, con Putin ya en el poder. Y no desencadenó ninguna reacción.

La caída de la URSS es una victoria de Occidente, con Estados Unidos a la cabeza, en forma de OTAN si se quiere. Y comparamos lo que sucedió al final de la Segunda Guerra Mundial cuando queda claro que Stalin iba a ser beligerante. En aquel momento, la victoria de Estados Unidos se centró en llevar a cabo una política de disuasión para con la URSS. Eso implicaba la voluntad política de enfrentarse al bloque oponente, acompañado de un poder militar real. Fuerza con voluntad política de usarla es disuasión. Cualquier otra fórmula se queda en apaciguamiento, nada más.

Y esto es lo que ha sucedido desde la caída de la URSS en los 90. No se acompañó la ampliación de la OTAN con medidas de fuerza militar real. Además, Rusia fue probando esa voluntad con Georgia en 2008, Crimea en 2014, Siria en 2015 y en 2022 con el conflicto actual. La OTAN le ha dejado hacer sin mayores problemas a Putin y se ha ido envalentonando hasta perderle el respeto a la OTAN, sabiendo que no iba a tomar acción alguna.

La aceptación de los términos de Rusia para acabar con el conflicto en Ucrania supone *de facto* dejar en nada el resultado de la guerra fría. Es desperdiciar la victoria sobre el régimen marxista. Es una auténtica victoria para Putin y un auténtico revisionismo histórico.

3.2 Alemania

Uno de los países que cometió errores de calado con respecto a Rusia ha sido Alemania, al entregarse de una manera indecente a la política energética rusa con el proyecto Nordstream. Tampoco deberíamos olvidar a Austria, cuya empresa nacional petrolera, OMV, ha sido una de las más colaboradoras en los proyectos energéticos rusos. Y todo ello sucedió a pesar de los avisos de Estados Unidos.

Hay que destacar, desde el punto de vista de la inteligencia, que Austria ha tenido varios escándalos por la colaboración y presencia de agentes rusos en su territorio y por la penetración de Rusia en el servicio de inteligencia doméstico de Austria, que supuso su separación de muchos de los foros de intercambio que existen entre agencias de inteligencia occidentales hasta hace muy poco.

En Alemania, se han dado varios casos de penetración de los servicios rusos en el país, sin dejar de mencionar el caso paradigmático del Canciller Gerhard Schroeder que acabó trabajando para la empresa rusa Gazprom, hasta que dejó el cargo tras la invasión de Ucrania en 2022.

En definitiva, la OTAN tiene parte de responsabilidad de la invasión de Ucrania, pero por motivos diferentes a los que se esgrimen. Su responsabilidad era defender a Europa y al hacer dejación de su función principal se incentivó la iniciativa de Putin, que fue avisando de sus intenciones y se obviaron en aras del apaciguamiento del oso ruso. Ucrania fue invadida unilateralmente y por fases por Putin, empezando en 2014.

4. Europa

Por suerte para los líderes europeos, Europa no se nombró de forma destacada en el discurso. A pesar de ello, fue objeto de críticas por su dejadez a la hora de hacerse cargo de su defensa y por trasladar esa carga a Estados Unidos.

Indica que esa va a ser una norma de su política, aunque queda lejos de posturas más radicales como un posible abandono de Estados Unidos de la OTAN. También hace cada vez más seguro que se acabe produciendo una retirada de presencia de tropas americanas en suelo europeo. Trump quiere reducir gastos que considera innecesarios.

Europa tiene que hacerse cargo, tomar la iniciativa y gastar en defensa y en inteligencia. Parece que así se ha asumido por los miembros de la UE menos Hungría.

4.1 Groenlandia

Mencionó nuevamente Trump su voluntad de anexionarse o de integrar de alguna manera en Estados Unidos a la isla bajo responsabilidad

danesa. Está vinculado con la necesidad de tener un acceso a las posibilidades que ofrece el Ártico, especialmente con el deshielo que viene. En realidad, también está relacionado con las aspiraciones de anexión de Canadá.

Curiosamente, aunque no se ha prestado atención en Europa, el gobierno danés ya ha dado pasos con respecto a Groenlandia y a los anhelos de Trump. Ha manifestado su disposición a integrar a Estados Unidos en la gestión de la isla, sin concretar forma y manera. Pero indica que Dinamarca no se ha tomado a la ligera las manifestaciones de Trump. Aunque por motivos diferentes, o no, Dinamarca ha anunciado una fuerte inversión en defensa.

5. Terrorismo

Uno de los temas más sorprendentes del discurso, fue la constatación de que la lucha contra el terrorismo yihadista va a seguir siendo uno de los campos de actuación de la administración americana. Aunque el tema se sacó para anunciar la detención del responsable (Mohammad Sharifullah) del atentado que terminó con la vida de trece militares americanos en Kabul en 2021. En medio de informaciones de que Afganistán vuelve a albergar campos de entrenamiento para grupos terroristas.

Todo ello, indica que Trump seguirá cooperando con Pakistán en este campo, a pesar de que la anunciada venta billonaria de material bélico a India pueda ser motivo de reticencias en Pakistán.

Deja abierta la vía a cooperar internacionalmente entre agencias de inteligencia en este ámbito, a pesar de que Estados Unidos había comenzado a desligarse progresivamente, a reducir el esfuerzo en este ámbito.

6. Panamá

Para tranquilidad de Panamá, Trump anunció que Estados Unidos estaba procediendo a hacerse con el control del canal. El problema radicaba que los puertos de entrada y salida del canal habían sido vendidos a empresas chinas (de Hong Kong).

Ahora se está procediendo a que Blackrock adquiera esos puertos, en lo que parece que satisface a la administración Trump y vale para considerar que el canal cae bajo control americano.

Sería de interés conocer cómo se están realizando esas adquisiciones. Es decir, si esas ventas se están realizando con el beneplácito de Pekín (implicaría cierta negociación y entendimiento entre las partes) o si estas ventas se realizan bajo coacción.

7. Política interior

El resto del discurso se centró en cuestiones de carácter de política interna como la inmigración y trató asuntos que minan la posibilidad de alcanzar acuerdos

bipartidistas. Hubo muchas críticas sobre cualquier asunto que se desarrolló bajo la administración de su predecesor. En algún caso, como un asunto relativo a la inversión en la producción de chips, se habían promovido desde la primera administración Trump. A pesar de ello, criticó cualquier aspecto de los proyectos de Biden.